

Onderzoek naar de waardering van *De engelenmaker*

29 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

vijf van de volgende:

- Het boek is (zeer) origineel/uniek. / Het is een boek zoals je nog nooit gelezen hebt.
- Het verhaal zit (tot in detail) goed in elkaar.
- Het boek leest als een film. / De schrijfstijl is beeldend.
- Het boek zet aan het denken over de grens tussen wetenschap en religie.
- Het boek zet aan het denken over de grens tussen realiteit en fictie.
- Het boek is geniaal (van begin tot eind).
- De schrijfstijl is sober.
- De wetenschap wordt spannend gepresenteerd. / Het boek is (ondanks het onderwerp) nergens droog of saai. / Het boek leest (ondanks het onderwerp) als een spannend horrorverhaal.

Opmerking

Het antwoord 'Het boek zet aan het denken', zonder de specificatie 'over de grens tussen wetenschap en religie' of 'over de grens tussen realiteit en fictie', kan goed worden gerekend. In dat geval kunnen antwoorden mét deze specificaties echter niet meer goed worden gerekend.

indien vijf elementen juist	2
indien vier elementen juist	1
indien minder dan vier elementen juist	0

Beoordeel de spelling en grammatica.

30 maximumscore 1

De kern van een goed antwoord is:

- (standpunt:) Het is (echt) een (heel) gaaf boek.
- (argument:) (Het is leuk, want) het bevat meer medische wetenschap dan gedacht.

Niet goed:

(standpunt:) Het is een leuk/goed/interessant boek.

indien twee elementen juist	1
indien minder dan twee elementen juist	0

Beoordeel de spelling en grammatica.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

31 maximumscore 1

De kern van een goed antwoord is:

- het (wisselende) perspectief / de wisselende oogpunten (in de roman)
- de (fijne) leesbaarheid

Niet goed:

de schrijfstijl

indien twee elementen juist

1

indien minder dan twee elementen juist

0

Beoordeel de spelling.

32 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

drie van de volgende:

- Het verhaal kan niet verrassen. / is voorspelbaar/oppervlakkig.
- De stijl is braaf/netjes/gewoon. / Aan de stijl valt niet veel te beleven.
- De verwijzingen naar de Bijbel zijn niet geslaagd. / slaan nergens op. / De link met religie is niet geslaagd.
- De recensenten zijn niet enthousiast over het thema klonen (in het boek).

Niet goed:

- De vergelijking met Jezus wordt te veel aangedikt.
- Het thema van het boek wordt uitgemolken.

indien drie elementen juist

2

indien twee elementen juist

1

indien minder dan twee elementen juist

0

Beoordeel de spelling en grammatica.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

33 maximumscore 3

De kern van een goed antwoord is:
vier van de volgende:

- Uit bron 3 blijkt een uitgebreide woordenschat. / In bron 3 is het taalgebruik nauwkeurig/formeel/moeilijk.
- Uit bron 3 blijkt een zorgvuldige zinsconstructie.
- Uit bron 3 blijkt een nauwkeurige kennis van literaire analyse.
- Bron 3 bevat (veel) goed uitgewerkte argumenten. / veel/meer argumenten.
- Bron 3 bevat een overzicht van recensies. / Uit bron 3 blijkt een brede kennis over de ontvangst van het boek.
- In bron 3 komen (recensies van) deskundigen / recensies uit (gezaghebbende) dagbladen en tijdschriften aan bod.
- Bron 3 bevat citaten uit recensies.
- Bron 3 is beschouwend/genuanceerd. / bevat zowel argumenten voor als argumenten tegen.

Opmerking

Een goed antwoord gaat in op specifieke, feitelijke kenmerken van de stijl en/of inhoud van bron 3. Antwoorden zoals ‘Bron 3 is best moeilijk’, ‘Bron 3 is objectief’ of ‘Bron 3 heeft diepgang’ zijn onvoldoende specifiek.

Antwoorden zoals ‘De inhoud is overtuigend’ of ‘De argumenten zijn goed’ zijn onvoldoende feitelijk. Antwoorden zoals deze kunnen niet goed worden gerekend.

indien vier elementen juist	3
indien drie elementen juist	2
indien twee elementen juist	1
indien minder dan twee elementen juist	0

Beoordeel de spelling.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

34 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:
twee van de volgende:

- In bron 4 wordt geen/nauwelijks argumentatie voor het oordeel over *De engelenmaker* gegeven. / wordt alleen een oordeel over *De engelenmaker* gegeven.
- In bron 4 wordt vooral ingegaan op de inhoud/motieven van *De engelenmaker* (en niet op de waardering ervan).
- Bron 4 is/likt geen recensie. / is/likt een interview met Brijs. / In bron 4 staan de opvattingen/ideeën van de interviewer/recensent zelf (over de roman) niet centraal. / In bron 4 komen vooral opvattingen/ideeën van Brijs over de roman aan bod.

Niet goed:

- In bron 4 wordt geen oordeel over *De engelenmaker* gegeven.
- In bron 4 wordt niets gezegd over de oordelen van andere recensenten.
- In bron 4 wordt *De engelenmaker* uitgebreid vergeleken met een ander boek.
- In bron 4 wordt Brijs uitgebreid geciteerd.

per juist element

1

Beoordeel de spelling en grammatica.

35 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- de compositie / manier waarop het boek in elkaar zit
- de stijl / manier van vertellen
- de spanning

indien drie elementen juist

2

indien twee elementen juist

1

indien minder dan twee elementen juist

0

Beoordeel de spelling.

36 D

1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

37 maximumscore 2

- 1 positief
- 2 positief
- 3 negatief
- 4 niet te bepalen

indien vier elementen juist	2
indien drie elementen juist	1
indien minder dan drie elementen juist	0

38 maximumscore 2

- 1 niet te bepalen
- 2 positief
- 3 negatief
- 4 niet te bepalen

indien vier elementen juist	2
indien drie elementen juist	1
indien minder dan drie elementen juist	0